

**Oggetto: PNRR M6 C1 – I1.1 Case della comunità e presa in carico della persona - Appalto di progettazione ed esecuzione dei lavori di realizzazione di una Casa di Comunità in Aversa Monoblocco B - Ex Complesso La Maddalena**  
**CIG: 9647411F65 - CUP: C31B22000830006**

## VERBALE n. 4

L'anno duemilaventitre il giorno dodici del mese di settembre alle ore 16:18, su piattaforma Zoom e dunque in modalità telematica, la Commissione Giudicatrice, nominata con Deliberazione n. 1503 del 28/08/2023, si è riunita, in seduta riservata, per la valutazione delle offerte tecniche prodotte dagli Operatori Economici.

Sono collegati da remoto:

- Ing. Arch. Massimo Di Salvo – Direttore U.O.C. Tecnico Patrimoniale e Manutenzione Immobili Territoriali – Presidente;
- Ing. Carmine Romano – Componente;
- Ing. Paolo Chianese – Componente;
- Dott.ssa Verazzo Lucia – Collaboratore amministrativo professionale – Segretario verbalizzante.

Premesso che

- in data 08/09/2023 la Commissione giudicatrice procedeva, in seduta pubblica, allo sblocco dell'offerta tecnica prodotta, che risultava formalmente conforme a quanto richiesto al par. 18 del Disciplinare di gara, giusto p.v. n. 3;
- con comunicazione del 11/09/2023, a mezzo mail, il Presidente della Commissione di gara, per il tramite del Segretario Verbalizzante, chiedeva al RUP della procedura di voler proporre le modalità operative per la valutazione delle offerte tecniche prodotte dagli Operatori Economici, attesa l'inapplicabilità del metodo del confronto a coppie (All. 1);
- con nota prot. n. 0211534/PATR. del 11/09/2023 il RUP, in riscontro alla comunicazione di cui al punto precedente, illustrava le modalità operative proposte, ferma restando la sovranità della Commissione (All. 2).

Considerato quanto proposto dal RUP, al fine di valutare le offerte tecniche prodotte dagli Operatori Economici, la Commissione giudicatrice stabilisce che ogni commissario potrà esprimere un giudizio di merito, per ciascun criterio e sub-criterio previsto, osservando la tabella di seguito indicata:

GIUDIZIO ESPRESSO DALLA COMMISSIONE	COEFFICIENTE (C <sub>G</sub> )
Ottimo	1,00
Più che adeguato	0,80
Adeguato	0,60
Parzialmente adeguato	0,40
Scarsamente adeguato	0,20
Non adeguato	0,00

Successivamente la Commissione, ai fini dell'assegnazione dei punti previsti dal Disciplinare di gara per la componente qualitativa, predispose una "TABELLA ATTRIBUZIONE PUNTEGGI" (All. 3).

Il Presidente dà atto del fatto che ciascun commissario ha provveduto, autonomamente, a visionare la documentazione tecnica prodotta dall'Operatore Economico, al fine di procedere in seduta riservata alla valutazione della stessa.

Successivamente, la Commissione procede all'esame e alla valutazione della documentazione tecnica prodotta dall'Operatore Economico G.A.P. COSTRUZIONI S.R.L., il cui esito è riportato nella tabella richiamata, predisposta dalla Commissione giudicatrice, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

La Commissione procede poi all'esame e alla valutazione della documentazione tecnica prodotta dall'Operatore Economico GIUSAN COSTRUZIONI EDILI E STRADALI SAS DI BENE GIUSEPPE, il cui esito è riportato nella tabella richiamata, predisposta dalla Commissione giudicatrice, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

L.V.





**U.O.C. Edilizia Ospedaliera e P.P. Investimento**

Via Cesare Battisti, 78 – 81100 Caserta

servizio.tecnico.manutentivo@pec.aslcaserta.it

Si riporta di seguito il punteggio tecnico complessivo attribuiti agli Operatori Economici:

<b>ID.</b>	<b>OPERATORE ECONOMICO</b>	<b>TOTALE PUNTEGGIO TECNICO</b>
1	G.A.P. COSTRUZIONI S.R.L.	40,2
2	GIUSAN COSTRUZIONI EDILI E STRADALI SAS DI BENE GIUSEPPE	36,53

Il Presidente, terminati i lavori, dichiara chiusa la seduta alle ore \_\_\_\_\_.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente Ing. Arch. Massimo Di Salvo \_\_\_\_\_

Il Componente Ing. Carmine Romano \_\_\_\_\_

Il Componente Ing. Paolo Chianese \_\_\_\_\_

Il Segretario Dott.ssa Lucia Verazzo \_\_\_\_\_

L.V.



**Finanziato  
dall'Unione europea**  
NextGenerationEU

**Da:** lucia verazzo  
**Inviato:** lunedì 11 settembre 2023 16:40  
**A:** ottavio motti  
**Cc:** massimo disalvo  
**Oggetto:** PNRR M6 C1 – I1.1 Case della comunità e presa in carico della persona - Appalto di progettazione ed esecuzione dei lavori di realizzazione di una Casa di Comunità in Aversa Monoblocco B - Ex Complesso La Maddalena CIG: 9647411F65

Gentile RUP,

con la presente, così come indicato dal Presidente della Commissione giudicatrice della procedura in oggetto, si illustra quanto segue.

Premesso che entro il termine per la ricezione delle offerte, fissato per il 12/05/2023 ore 12:00, pervenivano n. 2 offerte e che queste ultime venivano ammesse alla fase di valutazione tecnica. Considerato che il par. 20.1 del Disciplinare di gara prevede come metodo di attribuzione del punteggio tecnico il criterio del confronto a coppie.

Atteso che il D.P.R. n. 207/2010 - Allegato G prevede che *"Qualora il bando di gara o la lettera di invito prevedano l'applicazione del metodo del "confronto a coppie", nel caso le offerte da valutare siano inferiori a tre, i coefficienti sono determinati con il metodo di cui al numero 4"*.

Rilevato che il metodo richiamato dalla norma stabilisce che si applichi in tali casi *"la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari"*.

Alla luce di tutto quanto premesso e considerato, si chiede alla S.V. di voler proporre le modalità operative per la valutazione delle offerte tecniche.

Cordiali Saluti.

Il Segretario Verbalizzante

Dott.ssa Lucia Verazzo

*Coll.amm.prof.le - ASL Caserta*

*U.O.C. Edilizia Ospedaliera e P.P. Investimento*

Alla Commissione di gara

per il tramite  
Al Segretario Verbalizzante  
Dott.ssa. Lucia Verazzo

Asl CE Prot. n. 0211534/PATR. del 11-09-2023



**CASA DELLA COMUNITA' IN AVERSA MONOBLOCCO**  
**comunità e presa in carico della persona - Appalto di  
progettazione ed esecuzione dei lavori di realizzazione di una Casa di Comunità in Aversa  
Monoblocco B - Ex Complesso La Maddalena CIG: 9647411F65**

In riferimento alla Vostra comunicazione trasmessa a mezzo mail in data 11.09.2023 allegata alla presente ed inerente la procedura di cui all'oggetto si espone quanto segue:

Premesso che

- il par. 20.1 del Disciplinare di gara prevede che “*A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale della tabella, è attribuito un coefficiente sulla base del metodo del confronto a coppie [...]*”;
- all'esito della valutazione della documentazione amministrativa prodotta da ciascun concorrente risultano ammesse alla fase tecnica n. 2 (due) offerte.

Rilevato che non risulta applicabile, in presenza di due offerte, il criterio del confronto a coppie, così come previsto dall'Allegato G del D.P.R. n. 207/2010.

Alla luce di quanto sopra, la Commissione potrà procedere alla valutazione delle offerte tecniche pervenute mediante l'attribuzione di punteggi discrezionali ai singoli criteri e sub-criteri individuati nell'ambito del Disciplinare di gara.

Tale metodo di valutazione non costituisce, infatti, una alterazione del corretto svolgimento della procedura di gara né del conseguimento della valutazione di convenienza e/o idoneità. Lo stesso rappresenta, invece, date le circostanze, una revisione necessaria, senza che ciò arrechi danni a soggetti direttamente o indirettamente coinvolti nella procedura di gara.

Alla luce di quanto esposto, resta ferma la modalità di espressione dei giudizi discrezionali da parte della Commissione di gara, mancando di fatto il solo passaggio della comparazione delle offerte, stante l'oggettiva impossibilità di procedere in tal senso.

Si illustrano di seguito le modalità operative proposte per la valutazione delle offerte tecniche pervenute, ferma restando la sovranità della Commissione giudicatrice. Si precisa che, per ciascun criterio e sub-criterio previsto, ogni commissario potrà esprimere un giudizio di merito osservando la tabella di seguito indicata:

GIUDIZIO ESPRESSO DALLA COMMISSIONE	COEFFICIENTE (C <sub>c</sub> )
Ottimo	1,00
Più che adeguato	0,80
Adeguato	0,60
Parzialmente adeguato	0,40
Scarsamente adeguato	0,20
Non adeguato	0,00

L.V.



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU

La Commissione potrà procedere al calcolo della media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione a ciascun criterio discrezionale, al fine di conseguire il coefficiente medio. Successivamente, i relativi punteggi verranno assegnati in applicazione della seguente formula:

$$PT_i = \sum_{s=1}^n (PT_i)_s$$

dove:

- $PT_i$  è il punteggio tecnico complessivo attribuito all' $i$ -esimo concorrente;
- $(PT_i)_s$  è il punteggio tecnico attribuito all' $i$ -esimo concorrente per ciascun criterio di valutazione  $s$ ;
- $S$  si intende ciascun sub criterio di valutazione
- $n$  è il numero di criteri di valutazione previsti

Per ciascun sub criterio di valutazione  $s$ , il punteggio tecnico  $(PT_i)_s$ , relativo all' $i$ -esimo concorrente, sarà determinato moltiplicando il coefficiente  $C_g$  per il relativo punteggio massimo  $PT$ .

I punteggi così assegnati saranno considerati con un arrotondamento fino alla seconda cifra decimale applicando la "regola di arrotondamento" di seguito descritta: se la terza cifra decimale è superiore o uguale a 5, la seconda cifra decimale verrà aumentata di una unità; se la terza cifra decimale è inferiore a cinque, essa sarà semplicemente troncata.

Tanto per quanto di competenza.

Distinti saluti.

IL RUP



---

**Da:** lucia verazzo

**Inviato:** lunedì 11 settembre 2023 16:40

**A:** ottavio motti

**Cc:** massimo disalvo

**Oggetto:** PNRR M6 C1 – I1.1 Case della comunità e presa in carico della persona - Appalto di progettazione ed esecuzione dei lavori di realizzazione di una Casa di Comunità in Aversa Monoblocco B - Ex Complesso La Maddalena CIG: 9647411F65

Gentile RUP,

con la presente, così come indicato dal Presidente della Commissione giudicatrice della procedura in oggetto, si illustra quanto segue.

Premesso che entro il termine per la ricezione delle offerte, fissato per il 12/05/2023 ore 12:00, pervenivano n. 2 offerte e che queste ultime venivano ammesse alla fase di valutazione tecnica.

Considerato che il par. 20.1 del Disciplinare di gara prevede come metodo di attribuzione del punteggio tecnico il criterio del confronto a coppie.

Atteso che il D.P.R. n. 207/2010 - Allegato G prevede che *"Qualora il bando di gara o la lettera di invito prevedano l'applicazione del metodo del "confronto a coppie", nel caso le offerte da valutare siano inferiori a tre, i coefficienti sono determinati con il metodo di cui al numero 4"*.

Rilevato che il metodo richiamato dalla norma stabilisce che si applichi in tali casi *"la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari"*.

Alla luce di tutto quanto premesso e considerato, si chiede alla S.V. di voler proporre le modalità operative per la valutazione delle offerte tecniche.

Cordiali Saluti.

Il Segretario Verbalizzante

Dott.ssa Lucia Verazzo

*Coll.amm.prof.le - ASL Caserta*

*U.O.C. Edilizia Ospedaliera e P.P. Investimento*

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA		
N.	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO TOTALE
1	G.A.P. COSTRUZIONI S.R.L.	40,2

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA						
	PUNTEGGIO MAX	COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3	MEDIA COEFFICIENTE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
<b>CRITERIO 1 - Struttura organizzativa. Professionalità ed adeguatezza del concorrente</b>						
Subcriterio 1.1	11	0,6	0,6	0,6	0,60	6,60
Subcriterio 1.2	10	0,6	0,6	0,6	0,6	6
Subcriterio 1.3	10	0,4	0,4	0,4	0,4	4
Subcriterio 1.4	5	/	/	/	/	5
<b>CRITERIO 2 - Caratteristiche metodologiche dell'offerta</b>						
Subcriterio 2.1	15	0,4	0,6	0,4	0,47	7,00
Subcriterio 2.2	6	0,4	0,4	0,4	0,40	2,4
Subcriterio 2.3	8	0,4	0,4	0,4	0,4	3,2
Subcriterio 2.4	10	0,6	0,6	0,6	0,60	6

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA		
N.	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO TOTALE
2	GIUSAN COSTRUZIONI EDILI E STRADALI SAS DI BENE GIUSEPPE	36,53333333

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA						
	PUNTEGGIO MAX	COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3	MEDIA COEFFICIENTE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
<b>CRITERIO 1 - Struttura organizzativa. Professionalità ed adeguatezza del concorrente</b>						
Subcriterio 1.1	11	0,6	0,6	0,6	0,60	6,60
Subcriterio 1.2	10	0,6	0,6	0,6	0,6	6
Subcriterio 1.3	10	0,2	0,4	0,4	0,33333333	3,33333333
Subcriterio 1.4	5	/	/	/	/	3
<b>CRITERIO 2 - Caratteristiche metodologiche dell'offerta</b>						
Subcriterio 2.1	15	0,4	0,4	0,4	0,40	6,00
Subcriterio 2.2	6	0,4	0,4	0,4	0,40	2,4
Subcriterio 2.3	8	0,4	0,4	0,4	0,4	3,2
Subcriterio 2.4	10	0,6	0,6	0,6	0,60	6